



Prioritering – Frågor och svar

Varför heter det inte lottning längre utan prioritering?

Strängt taget var lottning en felaktig beteckning även tidigare då det fanns sådant som företrädde för hemmaekipage i de lägre klasserna och speciella regler vid DM och RM som gjorde att det inte alltid var en renodlad lottning. Nu har andra faktorer än slumpen fått en mera framträdande roll och då vore det fel att fortsätta kalla det för lottning. Dessutom slipper vi då blanda ihop det med lottningen av startordning som fortfarande ska ske helt slumpmässigt.

Varför ändrade man något över huvud taget?

Det har sedan många år funnits ett missnöje med hur platserna fördelats vid överanmälan. Slumpen är visserligen ett alldeles utomordentligt rättvist verktyg i det långa loppet men de effekterna hann inte alltid bli synliga. Dagens bestämmelser kan sägas vara ett sätt att hjälpa slumpen på traven. Dessutom innebar de nya bestämmelserna om att en hund kan tävla kvar i en klass efter uppflyttning att det blev motiverat med ett företräde för ännu ej uppflyttade hundar.

Kan man som ett alternativ fortsätta att lotta manuellt som tidigare?

Nej, det strider mot de nya reglerna. Fördelningen av platser får bara ske via funktionen "Prioritering" i SBK Tävling.

Varför räknar man tidigare starter och inte bortlottningar som det ofta talats om?

Problemet var egentligen inte att vissa blev bortlottade för ofta utan att de fick tävla för sällan. En som anmälde till många tävlingar fick nog tävla mycket men fick samtidigt ett svårslaget antal bortlottningar. Att räkna sådana skulle dessutom lägga ytterligare en börda på arrangören och kräva administration för att hålla reda på när en bortlottning utnyttjats för att senare få en ordinarie plats.

Tidsgränsen nio månader bakåt och indelningen i grupper beroende på antal tidigare starter, är det något konstant?

Nej, de parametrarna ska kunna ändras varje år om man så finner lämpligt.

Hur ska man som arrangör göra vid återbud då reserv ska sättas in, måste man göra en ny prioritering då?

Nej, prioriteringsordningen ligger fast, sedan handlar det om att det uppstår luckor i ordningen och att hundar längre ner hamnar på ordinarie plats.

Hur görs prioriteringen vid dubblerad tävling?

Före prioriteringen anges antal ordinarie platser och det handlar vid dubblerad tävling om det totala antalet, alltså summan av de två dagarna. Själva prioriteringen av hundarna görs sedan som vanligt men i vid dubblerad tävling ingår även att fördela hundarna mellan dagarna. Den går till så att hundar med ojämna ordningsnummer (1, 3, 5 osv) hamnar på dag ett och hundar med jämna ordningsnummer (2, 4, 6 osv) på dag två. Resterande hundar hamnar på reservlista.

Vad kan man som arrangör göra för att få prioriteringen att fungera optimalt?

Det allra viktigaste är att snabbt rapportera resultaten från genomförda tävlingar. SBK Tävlingsger nu möjligheten att verifiera resultaten direkt efter prisutdelning utan att invänta återbetalningar etc. Snabb inrapportering innebär att kommande prioriteringar får ett så färskt underlag som möjligt vad gäller tidigare starter. Sedan kan man vänta en bit in i veckan med att göra prioriteringen för att få med så färsk resultat som möjligt.

Det är också viktigt att göra deltagarlistan publik så att alla kan se resultatet av prioriteringen och vilka som för tillfället står högst på reservlistan.

Det har tidigare inträffat att arrangörer fått påstötningar om att "glömma bort" starter och inte ta upp en hund på resultatlistan. Det har i allmänhet handlat om brutna tävlingar som betraktats som en "plump i protokollet". Om arrangören då gjort fel och tillmötesgått föraren så har konsekvensen blivit en friserad tävlingsstatistik. Nu skulle det bli än värre eftersom det också påverkar prioriteringen. Om något sådant skulle uppstå, och det finns många som håller koll, så skulle det sannolikt leda till sanktioner för såväl arrangör som fungerande tävlingssekreterare. Resultatlistan ska innehålla de hundar som kommit till start, varken fler eller färre.

För arrangören är ju prioriteringen nu enklare att utföra än lottningen var tidigare, behöver man egentligen veta något om reglerna bakom?

Inte så mycket men i de fall det kan bli aktuellt med ett förarbyte gäller det att vara på sin vakt. Vid en vanlig elitklass tävling spelar det ingen roll men vid DM och RM samt i de lägre klasserna måste man titta på vilka klubbar förarna representerar. Är det samma klubb så är det inga problem men om den klubb (distrikt vid DM) den anmälade föraren representerar gett företräde och den nya föraren representerar annan klubb (distrikt) så kan det finnas skäl att vägra ett byte. Arrangören har knappast skäl att fördjupa sig i prioriteringen men om det skulle göras och visa att hunden kommit med ändå så bör förarbytet accepteras.

Varför måste man som arrangör göra en prioritering innan man öppnar en tävling för efteranmälan?

Det är för att säkerställa att endast hundar anmälda i ordinarie tid ingår i en prioritering. Eventuella efteranmälningar läggs sedan till, i den ordning de kommer in, efter dem som anmälts i ordinarie tid.

Hur ska man som arrangör göra vid exempelvis en tävling i alla klasser sök då flera klasser behöver prioriteras?

Frågeställningen är inte ny, den är aktuell oavsett vilken metod som används för att fördela platserna. Lämpligen prioriterar man varje klass för sig och sätter antalet ordinarie platser i någonlunda proportion till antalet anmälningar i klassen. Om det exempelvis är 8 anmälda i lägre klass, 4 i högre klass och 6 i elitklass kanske antalet ordinarie platser blir 4, 2 respektive 3. Arrangören får inte ställa in tävlingen i en klass till vilken det kommit in anmälningar.

Om man inte startat i klassen under de senaste nio månaderna, är man då garanterad en ordinarie plats då man anmäler?

Nej, men chanserna bör vara mycket goda. Sedan är det ju fortfarande så att i de lägre klasserna har hemmaekipage företräde och i extremfall kan de fylla upp en hel klass. I elit spår kan det vara så att vid säsongens början har de flesta inga starter det senaste halvåret.

Blir chanserna att komma med mindre och mindre ju fler starter man gjort i klassen de senaste nio månaderna?

Nej, det finns inget rakt sådant samband. Alla hundar som har fyra eller fler starter i klassen har i elitklass samma chanser att komma med. Och efter en ganska kort tid in i tävlingssäsongen kommer nog de flesta tävlande i elitklass att höra till den kategorin. I de lägre klasserna försämras chanserna drastiskt om hunden redan blivit uppflyttad. Man får också räkna med att de lägre klasserna är genomgångsklasser där många hundar gör sin första start och kanske bara blir kvar i klassen en eller ett par tävlingar så där kan det bli svårt för en hund med många tidigare starter.

Vad händer om en hund blivit uppflyttad före tävlingen men efter det att prioriteringen gjordes?

Prioriteringen utgår från situationen just det datum då den utförs, inget ändras i prioriteringsordningen efter det. Förhoppningen är att många förare då hunden blivit uppflyttad ger andra förare, med icke uppflyttade hundar, chansen att ta deras plats vid senare tävlingar. Bestämmelsen att arrangören ska återbetala utan vidare vid ett återbud om platsen kan besättas med en reserv är avsedd som ett incitament att lämna återbud, och att göra det snabbt innan reservlistan tagit slut.

Vad händer om en hund fått en plats vid prioriteringen för att den inte startat i klassen tidigare men sedan före tävlingen hinner göra en eller ett par starter?

Prioriteringen utgår från situationen just det datum då den utförs, inget ändras i prioriteringsordningen efter det. Så det finns en viss eftersläpning vad gäller tidigare starter men ganska snart hinner verkligheten ikapp. En tanke kunde vara att vid prioriteringen titta på framtida ordinarie platser vid tävlingar som ännu inte genomförts men det är systemmässigt inte okomplicerat.

Min hund har tävlat flitigt i elit sök det senaste halvåret, försämrar det våra chanser att komma med då jag nu anmäler till elit spår?

Nej, det är bara starter i den aktuella klassen som räknas.

Hur kan man se var man ligger i reservlistan?

Under förutsättning att arrangören gjort deltagarlistan publik framgår av den var gränsen mellan ordinarie och reserver går och ordningsföljden mellan reserverna. Listan uppdateras då ekipage stryks. Se exempel nedan (med borttagna namn på förare och hundar):

	Förare	Hund	Klubb
1			Surahammars E
3			Fagersta BK
4			Fagersta BK
5			Bro-Häbo BK
6			
8			Hällefors Bruksl
9			Västerås BK
11			Mälareö BK
Ekipage nedanför denna rad går in som reserver i den ordning de är listade nedan vid eventuella återbud.			
12			Hofors BK
13			Svenska hovav

Vid distriktsmästerskap (DM) och rasklubbmästerskap (RM) gäller tydligen speciella regler?

Ja, vid denna typ av tävlingar har det även i elitklass betydelse vilken klubb föraren representerar och hundar som deltar i mästerskapet prioriteras beroende på kvalificeringsresultat (som SBK Tävlings tar fram automatiskt vid prioriteringen). Detaljerad beskrivning av vilka kriterier som används vid DM och RM finns i anvisningarna för prioritering på SBK:s hemsida.

Kommer nu alla att få tävla lika mycket?

Nej, och det är heller inte avsikten. Vissa vill tävla mycket och anmäler man mycket så kommer man med på fler tävlingar. Men förhoppningsvis kan nu alla komma till start åtminstone ett par gånger.

Kommer det nu att bli fler som kommer med på tävlingar med den nya prioriteringen?

Förmodligen blir det fler olika hundar som kommer med vid åtminstone någon tävling men det totala antalet tillgängliga platser förändras inte. Det är ett så kallat "nollsummespel", om en hund kommer med så är det någon annan som inte kommer med. Det finns ingen magisk formel som kan ändra på det, man kan bara fördela platserna på olika sätt. För att det ska bli fler tillgängliga platser krävs fler tävlingar och/eller fler platser på de tävlingar vi redan har. Och liksom tidigare gäller det förstås att tävlingar inte går med outnyttjade platser på grund av att förare uteblir utan att lämna återbud.

Under år 2018 kommer starterna att räknas under 9 månader tillbaka i stället för 6 månader, som gällt under 2017. Vad är skälet till denna ändring?

Tanken bakom SBK:s system för prioritering, som huvudsakligen hämtades från motsvarande system hos SSRK, var att det antal starter en hund gjort under viss tid skulle påverka möjligheterna för hunden att beredas ordinarie plats vid prov. SSRK använder tiden 12 månader tillbaka vilket sågs som för mycket för SBK, det känns inte helt naturligt att starter som ligger ett år tillbaka i tiden ska räknas med om man kan få ett tillräckligt underlag under kortare period. Dock ska man betänka att provutbudet hos SBK och SSRK ser olika ut så därför kan det vara naturligt att även tidsperioden skiljer sig åt. Under premiäråret 2017 tillämpades inom SBK en tid av 6 månader tillbaka vilket vid fortlöpande utvärdering under året konstaterats ha vissa mindre önskvärda konsekvenser. Framför allt blir det så att historiken i praktiken nollställs vid nytt kalenderår för en stor del av hundarna. Det innebär att prioriteringen får olika förutsättningar under vår- respektive höstsäsong. På våren startar alla hundar på noll, både de som tävlat flitigt under hösten och de som inte tävlat alls. Under höstsäsongen däremot kommer starterna under vårsäsongen att räknas in i underlaget vid prioriteringen. Genom att öka tiden då historiken räknas kan prioriteringen fungera likadant under hela året, starterna från föregående säsong (höst respektive vår) räknas alltid in. Givetvis kommer efter hand gamla starter att "trilla över kanten" och nya starter under innevarande säsong att räknas in. I förutsättningarna för prioriteringen ingick att justering av parametrar som historikperiod samt uppdelningen i olika kategorier beroende på tidigare starter ska kunna göras årsvis. En sådan ändring bör förstås i god tid tillkännages så att förutsättningarna inför kommande år är kända. Den aktuella justeringen märks framför allt då vårsäsongen börjar, under senare delen av året spelar det i praktiken ingen roll om man räknar 6 eller 9 månader tillbaka. För hundar som tävlar någorlunda flitigt, och kommer upp i minst 4 starter under en 6-månadersperiod, innebär förstås perioden 9 månader att de kommer upp i fler starter men de hamnar ändå i samma kategori (4 starter eller flera). Denna kategori kan förväntas öka i antal med den längre perioden men i gengäld minskar de två högre prioriterade kategorierna (0 starter respektive 1 – 3 starter). Förutom att den mera slumpmässiga fördelningen av platserna under början av vårsäsongen (eftersom så många hundar börjar om på 0 starter) försvinner kan effekterna av den ökade historikperioden förväntas bli ganska små.

Prioriteringens effekter märks så gott som enbart i spårhundsgruppen där efterfrågan på platser ofta överstiger tillgången. I skydds och rapport är ofta problemet det motsatta, antalet anmälda kan bli så lågt att tävlingen inte blir av eller arrangörer ser den typen av tävlingar som alltför kostsamma. Prioriteringen varken ökar eller minskar antalet tillgängliga platser i spårhundsgruppen, det handlar endast om hur de fördelas. För att öka tillgången på platser behövs åtgärder som ligger utanför vad prioriteringen kan erbjuda. Dock förekommer det spårtävlingar där till slut de tillgängliga platserna visar sig inte utnyttjas till fullo.